

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Гражданское дело №

Копия

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

<адрес>

ДД.ММ.ГГГГ

Центральный районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Шабалиной Н.В.,

при секретаре Семенищевой К.В.,

с участием представителя истца Салакко А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» к ФИО5 о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «<данные изъяты>» предъявило в суд иск к Дроздецкому Д.В. о взыскании задолженности по договору займа в размере 3 500 000 руб., процентов за пользование займом в размере 8 400 000 руб., пени в размере 4 267 200 руб.

Свои требования мотивировало тем, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «<данные изъяты>» и ответчиком Дроздецким Д.В. был заключен договор займа, согласно которому займодавец передал заемщику сумму в размере 3 500 000 рублей путем перечисления на банковский счет заемщика, а заемщик обязался вернуть указанную сумму в обусловленный договором срок – ДД.ММ.ГГГГ и уплатить на нее проценты. Согласно платежному поручению № от ДД.ММ.ГГГГ истец перечислил на расчетный счет заемщика сумму в размере 3 500 000 рублей. Договором были установлены проценты за пользование займом в размере 10% в месяц от суммы займа со дня, следующего за днем получения суммы займа заемщиком, по день возврата ее займодавцу.

Согласно п.3.2 договора займа, в случае не возвращения суммы займа и процентов за пользование заемными денежными средствами, заемщик уплачивает пени в размере 0,2% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки.

В настоящее время задолженность ответчика составляет 16 167 200 руб., из которых 3 500 000 руб. сумма основного долга, 8 400 000 руб. проценты за пользование займом, 4 267 200 руб. пени.

Просит взыскать с ответчика задолженность по договору займа в размере 16 167 200 руб., судебные расходы в виде уплаченной госпошлины в сумме 60 000 руб.

В судебном заседании представитель истца ООО «<данные изъяты>» Салакко А.С., действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования поддержал в полном объеме, по изложенным в иске основаниям.

Ответчик Дроздецкий Д.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом телеграммой. При таких обстоятельствах суд выносит решение в отсутствие ответчика с согласия представителя истца в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав представленные суду доказательства, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с ч.1 ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч.1, 2 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. Частью 2 ст. 807 ГК РФ установлено, что договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В ходе судебного заседания установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «<данные изъяты>» и ответчиком Дроздецким Д.В. был заключен договор займа, в соответствии с которым истец предоставил ответчику денежные средства в сумме 3 500 000 руб. на срок до ДД.ММ.ГГГГ (п.2.1) с уплатой 10% в месяц, со дня, следующего за днем получения займа заемщиком, по день возврата ее займодавцу (п.2.2).

Согласно п.3.2 договора займа, в случае не возвращения указанной в п.1.1 суммы займа и процентов за пользование заемными денежными средствами в срок, определенный п.2.1, заемщик уплачивает пени в размере 0,2% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки.

Факт перечисления ООО «<данные изъяты>» суммы займа в размере 3 500 000 руб. Дроздецкому Д.В. подтверждается платежным поручением № от ДД.ММ.ГГГГ. Ответчиком ненадлежащим образом исполнены свои обязательства, так в счет уплаты процентов за пользование займом им уплачено 700 000 руб. ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается платежным поручением №. Иных выплат со стороны ответчика в счет погашения основной суммы займа, процентов за пользование суммой займа не произведено.

Представленный истцом расчет заложенности по договору займа судом проверен, ответчиком не оспорен, суд находит его верным, в связи с чем в пользу истца подлежит взысканию сумма 15 400 000 руб., в том числе основной долг 3 500 000 руб., проценты за пользование суммой займа (из расчета 10% в месяц с зачетом уплаченной ответчиком суммы 700 000 руб.) – 8 400 000 руб., пени в размере 3 500 000 руб.

В соответствии с ч.1 ст.330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки истец не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истец просит взыскать с ответчиков неустойку в размере 4 267 000 руб., согласно представленного расчета, проверенного судом.

Суд считает, что заявленный размер неустойки несоразмерен заявленным требованиям и снижает его до 3 500 000 руб.

Поскольку заемщик принятые по договору обязательства надлежащим образом не исполняет, то требование истца о взыскании задолженности подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в сумме, исчисленной пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, что составляет 60 000 руб., из расчета: $(15\,400\,000 - 1\,000\,000) \times 0,5\% + 13200$.

Руководствуясь ст.ст. 194, 233-237 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» удовлетворить частично.

Взыскать с ФИОб в пользу Общества с ограниченной ответственностью «<данные изъяты>» задолженность по договору займа в размере 15 400 000 рублей, возврат государственной пошлины 60 000 рублей, а всего 15 460 000 (пятнадцать миллионов четыреста шестьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить ответчику право подать в суд заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

подпись

Н.В.Шабалина

КОПИЯ ВЕРНА

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ

Председательствующий

Н.В.Шабалина